



RESOLUCIÓN N° 0466-2023-ANA-TNRCH

Lima, 16 de junio de 2023

EXP. TNRCH : 133-2023
CUT : 191074-2021
IMPUGNANTE : Tarek Farah Ode
MATERIA : Permiso de uso de agua
ÓRGANO : ALA Huaura
UBICACIÓN : Distrito : Santa María
POLÍTICA : Provincia : Huaura
Departamento : Lima

SUMILLA:

Se declara infundado el recurso de apelación interpuesto por el señor Tarek Farah Ode contra la Resolución Administrativa N° 0101-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H, por haberse desvirtuado sus argumentos de apelación.

1. RECURSO ADMINISTRATIVO Y ACTO IMPUGNADO

El recurso de apelación presentado por el señor Tarek Farah Ode¹ contra la Resolución Administrativa N° 0101-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H de fecha 27.04.2022, emitida por la Administración Local de Agua Huaura mediante la cual declaró improcedente su solicitud de otorgamiento de permiso de uso de agua residual (filtraciones) con fines agrarios para irrigar el predio El Refugio de 15 ha ubicado en el sector El Paraíso, distrito de Santa María, provincia de Huaura, departamento de Lima.

2. DELIMITACIÓN DE LA PRETENSIÓN IMPUGNATORIA

El señor Tarek Farah Ode solicita que se declare la nulidad de la Resolución Administrativa N° 0101-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H.

3. ARGUMENTOS DEL RECURSO

El impugnante sustenta su recurso de apelación manifestando que se ha vulnerado el Principio del Debido Procedimiento por no habersele notificado el Acta de Verificación Técnica de Campo de fecha 22.02.2022 ni el Informe Técnico N° 052-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H/CEVF, en el que se concluye que no cuenta con obras de infraestructura hidráulica de captación, conducción y distribución, y que sirvió de sustento de la Resolución Administrativa N° 0101-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H, por medio de la cual se declaró improcedente su solicitud de permiso de uso de agua residual (filtraciones), de manera que,

¹ Con el escrito de fecha 19.01.2023 solicitó la nulidad de la Resolución Administrativa N° 0101-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H.

considera que no se le ha permitido conocer las razones y la valoración de los hechos por parte de la autoridad, limitándose así su derecho de defensa.

4. ANTECEDENTES RELEVANTES

4.1. El señor Tarek Farah Ode mediante el escrito ingresado el 18.11.2021, solicitó a la Administración Local de Agua Huaura el otorgamiento de un permiso de uso de agua residual (filtraciones) con fines agrarios para irrigar el predio El Refugio ubicado en el sector El Paraíso, distrito de Santa María, provincia de Huaura, departamento de Lima.

A su escrito adjuntó los siguientes documentos:

- a) Memoria Descriptiva que sustenta el permiso de uso de agua de filtraciones para el predio Fundo El Refugio con fines agrarios.
- b) Minuta de fecha 15.11.2020, por medio de la cual el señor Manuel José Ampuero Cabrera transfiere a favor del señor Tarek Farah Ode la posesión del predio de 15 ha ubicado en el sector Paraíso, distrito de Santa María, provincia de Huaura, departamento de Lima (Km 137.25 de la carretera Panamericana Norte).
- c) Compromiso de pago por derecho de inspección ocular.
- d) Recibo de Ingreso N° 01685 por concepto de derecho de trámite del procedimiento de otorgamiento de permiso de uso de agua residual.

4.2. En fecha 22.02.2022, la Administración Local de Agua Huaura², con la participación de los representantes del señor Tarek Farah Ode³, de la Junta de Usuarios del Sector Hidráulico Huaura⁴ y el Comité de Usuarios Paraíso La Tablada, llevó a cabo una verificación técnica de campo en el predio El Refugio ubicado en el sector Paraíso La Tablada, distrito de Santa María, provincia de Huaura, departamento de Lima, en la que constató lo siguiente:

- *“La existencia de filtraciones “Los Gansos” en las coordenadas UTM (WGS 84) 219247 mE - 8758702 mN a 33 m.s.n.m.*
- *De acuerdo al estudio presentado tendría un caudal aproximado de 27 l/s.*
- *La existencia del predio El Refugio de 15 ha.*
- *Dicho predio se encuentra sin cultivos.*
- *Se proyecta sembrar cultivos de maíz.*
- *Se constata un motor de 3 hp para impulsar el recurso hídrico al predio.*

Se realizará una verificación técnica de campo con las entidades involucradas con la finalidad de verificar que las obras de captación y conducción estén terminadas”.

4.3. En el Informe Técnico N° 0052-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H/CEVF de fecha 27.04.2022, la Administración Local de Agua Huaura recomendó desestimar la solicitud presentada por el señor Tarek Farah Ode sobre permiso de uso de agua residual (filtraciones) con fines agrarios para irrigar el predio El Refugio de 15 ha ubicado en el sector El Paraíso, distrito de Santa María, provincia de Huaura, departamento de Lima, en atención a lo siguiente:

“De los requisitos TUPA

² Mediante la Carta Múltiple N° 0004-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H de fecha 15.02.2022, la Administración Local de Agua Huaura comunicó al señor Tarek Farah Ode, a la Junta de Usuarios del Sector Hidráulico Huaura y la Comisión de Usuarios Paraíso La Tablada de la verificación técnica de campo del 22.02.2022, en atención de la solicitud de otorgamiento de permiso de uso de agua residual presentada por el señor Tarek Farah Ode.

³ El señor Roger Parra Casanova con Carné de Extranjería N° 003853740.

⁴ El señor Valerio Rivera García.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado de ANA, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de: <http://sisged.ana.gob.pe/consultas> e ingresando la siguiente clave : 48B1FE90

El administrado presentó los siguientes documentos:

REQUISITOS	OBSERVACION
Solicitud	Cumple con presentar la solicitud
Pago por derecho de Trámite	Cumple con presentar recibo por derecho de tramite
Ser propietario o poseedor legítimo del predio o la unidad operativa que se hará uso del agua	muestra documento fehaciente de propiedad del terreno, presenta MINUTA no NOTARIAL.
Memoria Descriptiva o Formato 22	Cumple con presentar memoria descriptiva
Acta de Conformidad de Obra	No presenta, No amerita

Fuente: Informe Técnico N° 0052-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H/CEVF

Acreditación de la propiedad

El administrado presenta minuta no notarial, demostrando fehacientemente la propiedad del terreno, este requisito es fundamental para la obtención del derecho de uso de agua.

Infraestructura hidráulica

En este caso, según estudio de oferta de agua presentado por el administrado donde se indica que la fuente de agua es un afloramiento, aguas que no ingresan al sistema hidráulico operado por la junta de usuarios, por lo tanto no amerita presentar el acta de conformidad de obra.

Del Formato 23 (Memoria Descriptiva para la obtención de permisos)

De acuerdo al estudio presentado por el administrado, la fuente de agua ubicada en las coordenadas UTM (WGS 84) 219055 mE - 8758928 mN en el sector El Paraíso, distrito de Santa María, provincia de Huaura, departamento de Lima, cuenta con un caudal de disponibilidad hídrica de 29 l/s y un volumen acreditado de 225,504.00 m³, el cual garantiza cubrir la demanda de agua requerida para el cultivo de maíz Chala, el cual tiene como módulo de riego unitario de 9779.72 m³/ha/año.

De la verificación técnica de campo (22.02.2022)

Con la presencia de personal técnico de la Administración Local de Agua Huaura, Junta de Usuarios del Sector Hidráulico Huaura, Comisión Usuarios Paraíso La Tablada y la presencia del administrado, se procedió con la inspección ocular constatando lo siguiente:

- ✓ La existencia de una filtración "Los Gansos" en las coordenadas UTM (WGS 84) 219247 mE - 8758702 mN.
- ✓ De acuerdo al estudio presentado existe un caudal de 29 l/s.
- ✓ El predio se encuentra sin cultivo alguno, se proyecta sembrar maíz chala.
- ✓ Se usará riego tecnificado para una mayor eficiencia.
- ✓ Se constata existencia de un motor de succión de agua de 3hp.
- ✓ El predio no cuenta con infraestructura hidráulica de captación, conducción y distribución, se otorgó un plazo para que pueda cumplir con los requisitos y no se ha implementado.

El administrado no cumple con los requisitos de acuerdo al Texto Único de Procedimientos Administrativos TUPA de la Autoridad Nacional del Agua para el otorgamiento de permiso de uso de agua, no cuenta con las obras de infraestructura hidráulica captación, conducción y distribución, se otorgó un plazo para que pueda cumplir con los requisitos y no se ha implementado".

- 4.4. La Administración Local de Agua Huaura mediante la Resolución Administrativa N° 0101-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H de fecha 27.04.2022, notificada el 28.12.2022, declaró improcedente la solicitud presentada por el señor Tarek Farah Ode sobre permiso de uso de agua residual (filtraciones) con fines agrarios para irrigar el predio El Refugio de 15 ha ubicado en el sector El Paraíso, distrito de Santa María, provincia de Huaura, departamento de Lima, debido a que de conformidad con lo señalado en el Informe Técnico N° 0052-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H/CEVF, el proyecto no cuenta con obras de infraestructura hidráulica de captación, conducción y distribución para

la unidad operativa.

- 4.5. El señor Tarek Farah Ode con el escrito ingresado el 19.01.2023, presentó una solicitud de nulidad de la Resolución Administrativa N° 0101-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H, de acuerdo con los argumentos señalados en el numeral 3 de la presente resolución.
- 4.6. La Administración Local de Agua Huaura con el Memorando N° 0105-2023-ANA-AAA.CF-ALA.H de fecha 23.02.2023, elevó los actuados a esta instancia en mérito de la solicitud de nulidad presentada.

5. ANÁLISIS DE FORMA

Competencia del Tribunal

- 5.1. Este Tribunal Nacional de Resolución de Controversias Hídricas tiene competencia para conocer y resolver el presente recurso de apelación, de conformidad con el artículo 22° de la Ley N° 29338, Ley de Recursos Hídricos⁵, los artículos 17° y 18° del Reglamento de Organización y Funciones de la Autoridad Nacional del Agua, aprobado por el Decreto Supremo N° 018-2017- MINAGRI⁶, así como los artículos 4° y 15° de su Reglamento Interno, aprobado por la Resolución Jefatural N° 076-2018-ANA⁷, modificado por las Resoluciones Jefaturales N° 083-2020-ANA⁸ y N° 0289-2022-ANA⁹.

Encauzamiento de la solicitud de nulidad presentada por el señor Tarek Farah Ode

- 5.2. El numeral 11.1 del artículo 11° del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS¹⁰, dispone que los administrados plantean la nulidad de los actos que les conciernan, por medio de los recursos de reconsideración o apelación, según sea el caso.
- 5.3. De conformidad con lo señalado en el numeral 4.4 de la presente resolución, la Resolución Administrativa N° 0101-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H fue emitida el 27.04.2022 y notificada al señor Tarek Farah Ode en fecha 28.12.2022.
- 5.4. En ese sentido, siendo que el numeral 218.2 del artículo 218° de la normativa acotada, establece que el término para la presentación de los recursos administrativos (reconsideración o apelación), es de (15) días perentorios contados a partir del día siguiente de la notificación del acto administrativo que se impugna, se entiende que el plazo para que el señor Tarek Farah Ode presente alguno de dichos recursos administrativos, vencía el 20.01.2023.
- 5.5. Por consiguiente, tomando en consideración que el señor Tarek Farah Ode presentó su solicitud de nulidad de la Resolución Administrativa N° 0101-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H el 19.01.2023, es decir, dentro del plazo establecido para que presente un recurso administrativo, y que, sumado a ello, dicha solicitud se sustenta en

⁵ Publicado en el Diario Oficial El Peruano en fecha 31.03.2009.

⁶ Publicado en el Diario Oficial El Peruano en fecha 14.12.2017.

⁷ Publicada en el Diario Oficial El Peruano en fecha 24.02.2018.

⁸ Publicado en el Diario Oficial El Peruano el 12.05.2020.

⁹ Publicada en el Diario Oficial El Peruano en fecha 01.10.2022.

¹⁰ Publicado en el Diario Oficial El Peruano el 25.01.2019.

cuestiones de puro derecho, lo cual es propio de un recurso de apelación¹¹; este Tribunal considera que, en aplicación del artículo 223° del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General¹², corresponde calificar la referida solicitud de nulidad como un recurso de apelación.

Admisibilidad del Recurso

5.6. El recurso de apelación ha sido interpuesto dentro de los quince (15) días hábiles de notificado el acto impugnado y cumple con los requisitos previstos en los artículos 220° y 221° del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, por lo que debe ser admitido a trámite.

6. ANÁLISIS DE FONDO

Respecto al permiso de uso de agua

6.1. De conformidad con el artículo 59° de la Ley de Recursos Hídricos¹³:

“Artículo 59°. - Permiso de uso sobre aguas residuales

El permiso de uso sobre aguas residuales, otorgado por la Autoridad Nacional, es un derecho de uso de duración indeterminada, mediante el cual se otorga a su titular la facultad de usar una determinada cantidad de agua variable, proveniente de filtraciones resultantes del ejercicio del derecho de los titulares de licencias de uso.

Los titulares de licencias que producen las filtraciones no son responsables de las consecuencias o de los perjuicios que puedan sobrevenir si variara la calidad, el caudal o volumen, u oportunidad o si dejara de haber sobrantes de agua en cualquier momento o por cualquier motivo”.

6.2. A su vez, el artículo 60° de la norma acotada señala:

“Artículo 60°. - Requisitos del permiso de uso

Son requisitos para obtener un permiso de uso de agua los siguientes:

- 1. Que el solicitante acredite ser propietario o poseedor legítimo del predio en el que hará uso eventual del recurso; y*
- 2. Que el predio cuente con las obras autorizadas de captación, conducción, utilización, avenamiento, medición y las demás que fuesen necesarias para el uso eventual del recurso”.*

6.3. Por su parte, el artículo 88° del Reglamento de la Ley de Recursos Hídricos¹⁴ indica:

“Artículo 88°. - Permiso de uso sobre aguas residuales

88.1 Para efectos de lo establecido en el artículo 59° de la Ley, entiéndase como aguas residuales a las aguas superficiales de retorno, drenaje, filtraciones resultantes del ejercicio del derecho de los titulares de licencias de uso de agua.

¹¹ **“Artículo 220.- Recurso de apelación**

El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico”.

¹² **“Artículo 223.- Error en la calificación**

El error en la calificación del recurso por parte del recurrente no será obstáculo para su tramitación siempre que del escrito se deduzca su verdadero carácter”.

¹³ Publicada en el Diario Oficial El Peruano el 31.03.2009.

¹⁴ Publicado en el Diario Oficial El Peruano el 24.03.2010.

La Autoridad Nacional del Agua, a través de sus órganos desconcentrados, otorga permisos que facultan el uso de estas aguas por plazo indeterminado.

88.2 La variación de la cantidad u oportunidad, o la extinción de las aguas de retorno, drenaje o filtraciones, no ocasiona responsabilidad alguna a la Autoridad Nacional del Agua ni al titular de la licencia de uso de agua que generan estas aguas, con relación al titular de un permiso de uso sobre aguas residuales”.

6.4. De igual manera, el Reglamento de Procedimientos Administrativos para el Otorgamiento de Derechos de Uso de Agua y de Autorización de Ejecución de Obras en Fuentes Naturales de Agua, aprobado con la Resolución Jefatural N° 007-2015-ANA¹⁵, respecto al permiso de uso de agua residuales (aguas de retorno, drenaje o filtraciones), manifiesta que:

“Artículo 35°. - Permiso usar aguas de retorno, drenaje o filtraciones

Para obtener el Permiso usar aguas de retorno, drenaje o filtraciones, el administrado debe presentar el Formato Anexo 23 debidamente llenado, resultando de aplicación a este tipo de derecho las disposiciones del artículo 34°.

Las disposiciones aplicables del artículo 34°, están referidas a que se debe acreditar ser propietario o poseedor legítimo del predio en el que se hará uso eventual del agua; y que el predio cuente con las obras autorizadas para el uso eventual del recurso. En caso de no contar con las obras de aprovechamiento hídrico en la fuente natural o infraestructura hidráulica pública multisectorial, el administrado deberá tramitar previamente la respectiva autorización.

6.5. Asimismo, el procedimiento N° 1 del Texto Único de Procedimientos Administrativos de la Autoridad Nacional del Agua¹⁶, vigente al momento de la presentación de la solicitud, establece los requisitos para el otorgamiento del permiso de uso de agua:

- 1. Solicitud dirigida al Administrador Local de Agua.*
- 2. Ser propietario o poseedor legítimo del predio o la Unidad operativa en la que se hará uso del agua, indicando el Número de Partida Registral SUNARP que acredite la propiedad y de no estar registrado, copia del documento que acredite su propiedad o posesión.*
- 3. Memoria Descriptiva que sustenta el permiso de uso de agua para épocas de superávit hídrico, conforme al Formato Anexo 22 o 23 del Reglamento de Procedimientos Administrativos para el Otorgamiento de Derechos de Uso de Agua y de Autorización de Ejecución de Obras en Fuentes Naturales de Agua, aprobado con la Resolución Jefatural N° 007-2015-ANA, según corresponda.*
- 4. Documento que acredite obras autorizadas de aprovechamiento hídrico autorizadas, cuando corresponda.*
- 5. Compromiso de pago por derecho de inspección ocular, según formulario.*
- 6. Pago por derecho de trámite”.*

Respecto a los argumentos del recurso de apelación interpuesto por el señor Tarek Farah Ode

6.6. En relación con el argumento del impugnante señalado en el numeral 3 de la presente resolución, este Tribunal puntualiza lo siguiente:

6.6.1. De la revisión del expediente, se aprecia que el señor Tarek Farah Ode solicitó

¹⁵ Publicado en el Diario Oficial El Peruano el 08.01.2015.

¹⁶ Aprobado con Decreto Supremo N° 012-2010-AG, simplificado y actualizado mediante la Resolución Ministerial N° 0186-2015-MINAGRI, modificado por la Resolución Ministerial N° 126-2016-MINAGRI, la Resolución Ministerial N° 0620-2016-MINAGRI, la Resolución Ministerial N° 0023-2019-MINAGRI.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado de ANA, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de: <http://sisged.ana.gob.pe/consultas> e ingresando la siguiente clave : 48B1FE90

a la Administración Local de Agua Huaura el otorgamiento de un permiso de uso de agua residual (filtraciones) con fines agrarios para irrigar el predio El Refugio ubicado en el sector El Paraíso, distrito de Santa María, provincia de Huaura, departamento de Lima.

- 6.6.2. La Administración Local de Agua Huaura por medio de la Resolución Administrativa N° 0101-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H de fecha 27.04.2022, declaró improcedente la solicitud del señor Tarek Farah Ode en atención a lo señalado en el Informe Técnico N° 0052-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H/CEVF, debido a que el proyecto no cuenta con obras de infraestructura hidráulica de captación, conducción y distribución para la unidad operativa.
- 6.6.3. De conformidad con el artículo 59° de la Ley de Recursos Hídricos y el artículo 88° de su Reglamento, el permiso de uso de agua residual es un derecho de duración indeterminada, mediante el cual otorga a su titular la facultad de usar una determinada cantidad de agua variable, proveniente de filtraciones resultantes del ejercicio del derecho de los titulares de licencia de uso de agua, debiéndose de entender como aguas residuales a las aguas superficiales de retorno, drenaje, filtraciones resultantes del ejercicio del derecho de licencias de uso de agua y se otorgan por un plazo indeterminado.

Por su parte, el artículo 60° de la Ley de Recursos Hídricos y el artículo 34° del Reglamento de Procedimientos Administrativos para el Otorgamiento de Derechos de Uso de Agua y de Autorización de Ejecución de Obras en Fuentes Naturales de Agua, aprobado con la Resolución Jefatural N° 007-2015-ANA, establecen que, **el permiso de uso de agua de retorno, drenaje o filtraciones se otorgará previa acreditación**, por parte del solicitante, de la propiedad o posesión legítima del predio en el que se hará uso eventual del recurso hídrico, así como, de **las obras autorizadas de captación, conducción, utilización, avenamiento, medición y las demás que fuesen necesarias para el aprovechamiento del agua, en el caso de no contar con las obras de aprovechamiento hídrico** en la fuente natural o infraestructura hidráulica pública multisectorial, el administrado deberá tramitar previamente la respectiva autorización.

- 6.6.4. De la revisión del Acta de Verificación Técnica de Campo de fecha 22.02.2022, se determina que el administrado no contaba con obras de captación, conducción y distribución para el uso eventual del recurso hídrico proveniente de la filtración “Los Gansos”, en tanto que la Administración Local de Agua Huaura dejó constancia de que se realizaría una verificación técnica de campo con las entidades involucradas con la finalidad de constatar que las referidas obras estén terminadas.
- 6.6.5. En ese mismo sentido, la Administración Local de Agua Huaura en el Informe Técnico N° 0052-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H/CEVF de fecha 27.04.2022, determinó luego de los hechos constatados en la verificación técnica de campo del 22.02.2022, que el señor Tarek Farah Ode no cuenta con una infraestructura hidráulica de captación, conducción y distribución para el uso eventual del recurso hídrico en la unidad operativa denominada El Refugio.
- 6.6.6. De lo expuesto, este Colegiado concluye que el señor Tarek Farah Ode no acredita la existencia de obras autorizadas de captación, conducción, utilización, avenamiento, medición y las demás que fuesen necesarias para el

uso eventual del recurso; por lo tanto, incumple con los requisitos previstos en el artículo 60° de la Ley de Recursos Hídricos y el artículo 34° del Reglamento de Procedimientos Administrativos para el Otorgamiento de Derechos de Uso de Agua y de Autorización de Ejecución de Obras en Fuentes Naturales de Agua, para el otorgamiento de un permiso de uso de agua residual (filtraciones) con fines agrarios para irrigar el predio El Refugio ubicado en el sector El Paraíso, distrito de Santa María, provincia de Huaura, departamento de Lima.

6.6.7. En relación con el argumento que se ha vulnerado el Principio del Debido Procedimiento por no habersele notificado el Acta de Verificación Técnica de Campo de fecha 22.02.2022 ni el Informe Técnico N° 052-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H/CEVF que sirvió de sustento de la Resolución Administrativa N° 0101-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H, por medio de la cual se declaró improcedente su solicitud de permiso de uso de agua residual (filtraciones); se debe resaltar de la revisión del Acta de Verificación Técnica de Campo de fecha 22.02.2022, que fue suscrita por el señor Roger Parra Casanova - quien tiene directa vinculación con el impugnante, por haber sido autorizado para tener acceso al expediente, conforme consta en el escrito de fecha 19.01.2023 - con lo cual se determina que tomó conocimiento de los hechos constatados en la referida diligencia, razón por la cual, no podría alegar un desconocimiento respecto de su contenido ni que la autoridad está limitando su derecho de defensa, ya que, aun cuando conocía plenamente que el proyecto no contaba con obras de aprovechamiento hídrico no comunicó en ningún momento a la Administración Local de Agua Huaura que había ejecutado las obras de aprovechamiento hídrico para el desarrollo de su proyecto con la finalidad de que la autoridad verifique el cumplimiento de dicho requisito para el otorgamiento del permiso de uso de agua solicitado.

6.6.8. Respecto a la notificación del Informe Técnico N° 052-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H/CEVF que sirvió de sustento de la Resolución Administrativa N° 0101-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H, resulta pertinente señalar que dicha omisión no ha sido contemplada en norma bajo sanción de nulidad.

Además, en la Resolución Administrativa N° 0101-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H, la Administración Local de Agua Huaura no se limitó únicamente a referirse al Informe Técnico N° 052-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H/CEVF, sino que, realizó una transcripción de su conclusión (*“el señor Tarek Farah Ode no cuenta con las obras de infraestructura hidráulica de captación, conducción y distribución, para la unidad operativa, por lo que se declara improcedente su petitorio”*), con la finalidad de poner en conocimiento del apelante la razón de su decisión, garantizándose que conozca los motivos de la denegatoria de su solicitud.

6.6.9. Ahora bien, el numeral 6.1 del artículo 6° del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General establece que *“La motivación debe ser expresa, mediante una relación concreta y directa de los hechos probados **relevantes del caso específico**, y la exposición de las razones jurídicas y normativas que con referencia directa a los anteriores justifican el acto adoptado” (énfasis añadido)*.

El Tribunal Constitucional en el fundamento 11 de la Sentencia en la

Sentencia N° 1230-2002-HC/TC¹⁷, ha adoptado el siguiente criterio “*La Constitución no garantiza una determinada extensión de la motivación, por lo que su contenido esencial se respeta siempre que exista fundamentación jurídica, congruencia entre lo pedido y lo resuelto y, por sí misma, exprese una suficiente justificación de la decisión adoptada, aun si esta es breve o concisa, o se presenta el supuesto de motivación por remisión*”. Asimismo, indica que “*Tampoco garantiza que, de manera pormenorizada, todas las alegaciones que las partes puedan formular dentro del proceso sean objeto de un pronunciamiento expreso y detallado (...)*”.

Esto debido a que, en palabras del Tribunal Constitucional, lo que determina la existencia de una irregularidad o arbitrariedad pasible de nulidad, es la insuficiencia o la falta de fundamento que sostenga la decisión adoptada, al señalar que “*(...) sólo resultará relevante desde una perspectiva constitucional si es que la ausencia de argumentos o la “insuficiencia” de fundamentos resulta manifiesta a la luz de lo que en sustancia se está decidiendo*”¹⁸; y en el caso de la Resolución Administrativa N° 0101-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H, el pronunciamiento emitido si cuenta con la suficiente motivación, conforme determinó la Administración Local de Agua Huaura, el impugnante no cuenta con infraestructura hidráulica de captación, conducción y distribución para el uso eventual del recurso hídrico proveniente de la filtración “Los Gansos” para irrigar la unidad operativa denominada El Refugio.

6.6.10. Por lo tanto, este Tribunal concluye que la resolución apelada ha sido emitida respetando la debida motivación y sin afectar el debido procedimiento, de manera que, no procede acoger el argumento de la apelante en este extremo.

6.7. Por consiguiente, en virtud de los fundamentos expuestos en los párrafos precedentes, este Tribunal considera que el recurso de apelación interpuesto por el señor Tarek Farah Ode contra la Resolución Administrativa N° 0101-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H, deviene en infundado.

Concluido el análisis del expediente, visto el Informe Legal N° 0419-2023-ANA-TNRCH-ST y con las consideraciones expuestas durante la sesión de fecha 16.06.2023, llevada a cabo conforme a lo dispuesto en el numeral 14.5¹⁹ del artículo 14° y en el numeral 16.1 del artículo 16° del Reglamento Interno del Tribunal Nacional de Resolución de Controversias Hídricas, aprobado por la Resolución Jefatural N° 076-2018-ANA y modificado por las Resoluciones Jefaturales N° 083-2020-ANA y N° 289-2022-ANA; este colegiado, por unanimidad,

¹⁷ Sentencia del 20.06.2002, recaída en el Expediente N° 1230-2002-HC/TC (César Humberto Tineo Cabrera). En: <https://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2002/01230-2002-HC.htm>

¹⁸ Sentencia del 22.09.2008, recaída en el Expediente N° 4295-2027-PHC/TC (Luis Eladio Casas Santillán). En: <https://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2008/04295-2007-HC.html>

¹⁹ Mediante la Resolución Suprema N° 010-2023-MIDAGRI, publicada en el Diario Oficial El Peruano en fecha 30.03.2023, se nombró como vocales del Tribunal Nacional de Resolución de Controversias Hídricas únicamente a 2 profesionales: Dr. Ing. Edilberto Guevara Pérez y Dr. Gunther Hernán Gonzales Barrón, configurándose la circunstancia extraordinaria y justificada que faculta a emitir el presente pronunciamiento con el quorum mínimo previsto en el numeral 14.5 del artículo 14° del Reglamento Interno del Tribunal Nacional de Resolución de Controversias Hídricas:

“Artículo 14°. Pluralidad de Salas

(...)

14.5. *En situaciones extraordinarias, por emergencia justificada y en forma temporal por el plazo máximo de seis (6) meses, el quorum mínimo para la instalación y sesión de la Sala Única será de dos (2) vocales. En este supuesto, para resolver las solicitudes de nulidad de oficio o recursos administrativos de competencia del Tribunal, será necesario que los acuerdos se adopten en forma unánime. Para el caso de quejas por defecto de tramitación, consultas por inhibición, entre otros, los acuerdos se adoptan por mayoría, en caso de empate, el Presidente ejerce el voto dirimente.*

(...).”

RESUELVE:

- 1°. Declarar **INFUNDADO** el recurso de apelación presentado por el señor Tarek Farah Ode contra la Resolución Administrativa N° 0101-2022-ANA-AAA.CF-ALA.H.
- 2°. Dar por agotada la vía administrativa.

Regístrese, notifíquese y publíquese en el portal web de la Autoridad Nacional del Agua.

FIRMADO DIGITALMENTE
GUNTHER HERNÁN GONZALES BARRÓN
PRESIDENTE

FIRMADO DIGITALMENTE
EDILBERTO GUEVARA PÉREZ
VOCAL